

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

Исторический факультет


СОГЛАСОВАНО

Декан исторического факультета


Н.П. Никитина
« 28 » сентября 20 16 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и
международной деятельности


М.Ю. Махотаева
« 28 » сентября 20 16 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 46.06.01 – исторические науки и
археология

Профиль: Отечественная история

Квалификация: Исследователь. Преподаватель – исследователь.

Форма обучения: очная/заочная

Псков
2016

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры отечественной истории, протокол № 1 от 15.09.2014 г.

Зав. кафедрой
отечественной истории _____ З.А. Тимошенкова
15.09.2014 г.



Обновление рабочей программы практики

На 2015/16 учебный год:

На основании Приказа Министерства образования и науки № 464 от 30 апреля 2015 г. программа обновлена в соответствии с решением кафедры отечественной истории, протокол № 2 от 12.10.2015 г.

Зав. кафедрой
отечественной истории _____ З.А. Тимошенкова
12.10.2015 г.



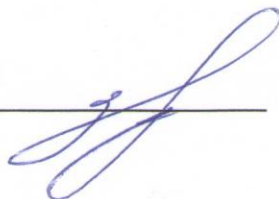
На 2016/17 учебный год:

В связи с переименованием Псковского государственного университета.

Основание: приказ ректора от 28.04.2016, № 135.

программа обновлена в соответствии с решением кафедры отечественной истории, протокол № 10 от 08.06.2016 г.

Зав. кафедрой
отечественной истории _____ З.А. Тимошенкова
08.06.2016 г.



1. Пояснительная записка

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль Отечественная история определяет цель, задачи, структуру, содержание, порядок государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки государственного экзамена и защиты доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Процедура организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья регламентируются Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утверждённым приказом ректора от «07» октября 2016 г. № 270.

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится по окончании теоретического периода обучения в 6 семестре (по очной форме обучения) и в 8 семестре (по заочной форме обучения). Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре выдается диплом об окончании аспирантуры.

1.2.Целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль Отечественная история

1.3.Задачами ГИА являются:

1. Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и ОПОП по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль «Отечественная история»

Универсальных компетенций:

УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3: Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональных компетенций:

ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий;

ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Профессиональных компетенций:

ПК-1: Способность проводить исследования на основе современных достижений науки и междисциплинарных подходов;

ПК-2: Способность осуществлять экспертно-аналитическую деятельность в области исторических наук;

ПК-3: Способность представлять и внедрять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в историческом сообществе.

2. Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2. Структура государственной итоговой аттестации

2.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль «Отечественная история» проводится в форме:

- государственного экзамена по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности;

- защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3. Содержание и порядок проведения государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена. Экзамен проводится в форме собеседования по разработанному аспирантом междисциплинарному учебно-методическому комплексу – рабочей программы по учебной дисциплине – с учетом индивидуальных достижений по теме научного исследования и методических рекомендаций по применению этих результатов в учебном процессе в высшей школе.

Разработка рабочей программы по дисциплине является завершающей частью учебного плана для выпускников исторического факультета, обучающихся по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Она призвана выявить уровень подготовки аспиранта по предметам «Отечественная история», «Педагогика высшей школы» и «Психология высшей школы», умение подбирать источники и научную литературу, анализировать их, составлять рабочую программу и внедрять результаты своей работы в образовательный процесс.

3.2. Структура и содержание государственного экзамена

Рабочие программы учебной дисциплины аспирантом разрабатываются в соответствии с индивидуальными достижениями по теме научного исследования, программа может быть апробирована в ходе практики, что подтвердится актом внедрения результатов исследования в образовательный процесс. Целесообразность разработки рабочих программ одноименных дисциплин, профилированных для различных направлений подготовки (бакалавриат, магистратура, специалитет), определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

Ответственность за разработку рабочей программы несет аспирант и его научный руководитель. Ответственным исполнителем разработки рабочих программ является заведующий кафедрой.

Государственный экзамен призван дать возможность установить уровень образованности, полноту знаний и навыков, приобретенных выпускником в процессе освоения образовательной программы; уровень интеллектуальных способностей аспиранта, его творческие возможности для дальнейшего продолжения образования или производственной деятельности.

3.3. Порядок проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится по месту нахождения структурного подразделения Университета в соответствии с расписанием. Перед государственным экзаменом проводится консультация аспиранта по разработанному им учебно-методическому комплексу – рабочей программы по учебной дисциплине. Экзамен проводится в форме собеседования, учебно-методический комплекс за два дня до экзамена предоставляется на выпускающую кафедру, зав. кафедрой передает комплекс государственной экзаменационной комиссии. В ходе проведения государственного экзамена аспиранту дается время на выступление для представления своей разработки. После этого комиссия задает вопросы. По окончании процедуры собеседования, комиссия в закрытом заседании выносит решение об оценке. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения. Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.4. Методические рекомендации для подготовки к государственному экзамену.

При разработке рабочей программы аспирант должен **учитывать:**

- содержание учебников и учебных пособий, рекомендованных федеральными органами образования;
- требования организаций – потенциальных работодателей выпускников;
- требования выпускающих кафедр;
- содержание программ дисциплин, изучаемых на предыдущих и последующих этапах обучения;
- материальные и информационные возможности университета;
- новейшие достижения в данной предметной области.

Процесс разработки рабочей программы дисциплины аспирантом включает:

- Анализ нормативной документации, информационной, методической и материальной баз кафедры.
- Анализ количества имеющейся в библиотеке института основной и дополнительной литературы.
- Анализ методического обеспечения всех видов учебной работы (практические и семинарские занятия, лабораторные работы, курсовое

проектирование и т.д.) и составление соответствующего плана его разработки и издания.

- Формирование содержания рабочей программы.
- Устранение замечаний.
- Согласование.
- Утверждение и апробация.

Структурные элементы рабочей программы по дисциплине:

1. Титульный лист
2. Раздел 1. Аннотация учебной дисциплины
3. Раздел 2. Карточка программы учебной дисциплины по выбору студента
4. Раздел 3. Рабочая программа учебной дисциплины
 - Цели и задачи дисциплины
 - Место дисциплины в структуре ООП
 - Требования к результатам освоения дисциплины
 - Объем дисциплины и виды учебной работы
 - Содержание дисциплины
 - Методы и формы организации обучения
 - Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - Материально-техническое обеспечение дисциплины
 - Методические рекомендации по организации изучения дисциплины
5. Раздел 4. Методические материалы по организации и технологиям обучения для преподавателя
6. Раздел 5. Методические материалы по изучению дисциплины
7. Раздел 6. Фонды оценочных средств и методики их применения для текущего контроля и самооценки уровня сформированности заявленных в дисциплине результатов образования (компетенций).

3.4.1. Рекомендуемая литература, в т.ч. из ЭБС

а) основная литература

1. Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н. В. Бордовской .— 3-е изд., стер. — Москва : КНОРУС, 2015 .— 432 с. — Учебное (гриф МО РФ) .— ISBN 978-5-406-03975-5
2. Письменский Г.И. Образовательный процесс инновационного вуза [Электронный ресурс]/ Письменский Г.И., Федоров С.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Современная гуманитарная академия, 2010.— 145 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16933>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учеб. пособие для студентов и аспирантов пед. вузов/ М. Т. Громкова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 446 с.

б) дополнительная литература

1. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: Учеб. пособие / под ред. д-ра экон. Наук, проф. С.Д. Резника. – М.: ИНФРА – М.: 2010. – 389 с.

2. Современные образовательные технологии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. Л. Рыбцова [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 90 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-05581-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/2175D2FA-58AF-4739-BAB3-7998DFE246B3 - ЭБС «Юрайт», по паролю.

в) периодические издания:

Журналы «Вопросы истории», «Российская история», «Родина», «Исторический архив», «Новая и новейшая история», «Вестник Псковского государственного университета», «Педагогика», «Преподавание истории в школе», «Преподавание истории и обществознания в школе», «Информатика и образование», «Высшее образование сегодня», «Вопросы истории», «Высшее образование в Европе».

г) программное обеспечение

Операционная система MS Windows 7.0

LibreOffice

Программа для чтения pdf документов Adobe Reader или Foxit Reader для Windows – свободно распространяемое программное обеспечение

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- <http://минобрнауки.рф/> - Министерство образования и науки РФ

- <http://www.mcko.ru/> - Московский центр качества образования

- <https://www.biblio-online.ru/> - Электронно-библиотечная система «ЮРАЙТ»

- <http://www.iprbookshop.ru/> – Электронно-библиотечная система IPRbooks

- <http://www.schoolexpo.ru> Российский образовательный форум

- <http://www.magister.msk.ru/library/> Библиотека Магистра (ИНТЕРНЕТ-ИЗДАТЕЛЬСТВО) Электронные издания произведений и биографических и критических материалов

3.5. Материально-техническая база для проведения государственного экзамена включает в себя аудиторию, оборудованную учебной мебелью и комплектом мультимедийного оборудования для демонстрации учебно-методического комплекса.

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада проводится по результатам выполнения научно-исследовательской работы и подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидат наук. Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и приравнивается к предзащите кандидатской диссертации.

4.1. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и оформляется в соответствии с требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, представленных в п.16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

4.1.1. Требования к структуре научно-исследовательской работы

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте научно-квалификационной работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 100-200 страниц в зависимости от направления подготовки.

4.1.2. Требования к оформлению научно-квалификационной работы

Текст научно-квалификационной работы выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 10 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

4.2. Процедура представления научного доклада

Научно-квалификационная работа аспиранта подлежит внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования научно-квалификационная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета. Рецензент проводит анализ научно-квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу.

В рецензии отражается соответствие представленного научного доклада требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникшие у рецензента, а также недостатки, выявленные при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии (не соответствии) представленного научного доклада направлению, профилю подготовки и рекомендует (не рекомендует) представленную на рецензию работу к защите.

Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию письменный отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта.

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

Не позднее чем за 2 календарных дня научно-квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Представление научного доклада проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее списочного состава. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с письменными рецензиями и отзывом научного руководителя.

Члены государственной экзаменационной комиссии принимают решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации;
- о переносе срока защиты научно-квалификационной работы аспиранта;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Решение принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном количестве голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания.

На каждого аспиранта, защищающего научно-квалификационную работу, заполняется протокол по утвержденной Университетом форме. В протокол вносятся перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов комиссии о защищаемой научно-квалификационной работе, об уровне сформированности компетенций, знаний и умений, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации.

Протокол подписывают все члены государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшие на защите научно-квалификационной работы.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии хранятся в архиве Университета.

5. Фонд оценочных средств (ФОС) государственной итоговой аттестации

ФОС государственной итоговой аттестации состоит из открытой части.

Открытая часть ФОС государственной итоговой аттестации представлена в данном разделе программы государственной итоговой аттестации и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

5.1. Фонд оценочных средств государственного экзамена

5.1.1. В ходе государственного экзамена проверяется освоение выпускниками следующих компетенций:

УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного

системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий;

ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

ПК-1: Способность проводить исследования на основе современных достижений науки и междисциплинарных подходов;

ПК-2: Способность осуществлять экспертно-аналитическую деятельность в области исторических наук;

ПК-3: Способность представлять и внедрять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в историческом сообществе.

5.1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Компетенция	Показатели сформированности компетенций	Шкала оценивания, критерии оценивания компетенции			
		Не освоена (неудовлетворительно)	Освоена частично (удовлетворительно)	Освоена в основном (хорошо)	Освоена (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<u>Знать</u> : базовые принципы, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях <u>Уметь</u> : анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов <u>Владеть</u> : навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	<u>Знать</u> : Затрудняется сформулировать принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях <u>Уметь</u> : Не демонстрирует умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов <u>Владеть</u> : не владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	<u>Знать</u> : не демонстрирует глубокого понимания материала, частично формулирует основные понятия и положения, базовые принципы критического анализа и оценки современных научных достижений <u>Уметь</u> : в основном демонстрирует умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов <u>Владеть</u> : Частично владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач;	<u>Знать</u> : формулирует с некоторыми ошибками основные понятия и положения, базовые принципы критического анализа и оценки современных научных достижений <u>Уметь</u> : демонстрирует умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов <u>Владеть</u> : В основном владеет основным и методами, принципами, навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	<u>Знать</u> : формулирует без ошибочно основные понятия и положения, базовые принципы критического анализа и оценки современных научных достижений <u>Уметь</u> : свободно демонстрирует умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов <u>Владеть</u> : свободно владеет основным и методами, принципами, навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<u>Знать:</u> базовые принципы проектирования и осуществления комплексных исследований на основе научного мировоззрения <u>Уметь:</u> осуществлять комплексное исследование междисциплинарного характера <u>Владеть:</u> навыками разработки междисциплинарного исследования	<u>Знать:</u> затрудняется в формулировании базовых принципов проектирования и осуществления комплексных исследований на основе научного мировоззрения <u>Уметь:</u> Не демонстрирует умения осуществлять комплексное исследование междисциплинарного характера <u>Владеть:</u> не владеет навыками разработки междисциплинарного исследования	<u>Знать:</u> не демонстрирует глубокого понимания базовых принципов проектирования и осуществления комплексных исследований на основе научного мировоззрения <u>Уметь:</u> в основном демонстрирует умения осуществлять комплексное исследование междисциплинарного характера <u>Владеть:</u> частично владеет навыками разработки междисциплинарного исследования	<u>Знать:</u> понимает базовых принципов проектирования и осуществления комплексных исследований на основе научного мировоззрения, но допускает не принципиальные ошибки <u>Уметь:</u> демонстрирует умения осуществлять комплексное исследование междисциплинарного характера <u>Владеть:</u> в основном владеет навыками разработки междисциплинарного исследования	<u>Знать:</u> формулирует без ошибочно базовые принципы проектирования и осуществления комплексных исследований на основе научного мировоззрения, но допускает не принципиальные ошибки <u>Уметь:</u> свободно демонстрирует умения осуществлять комплексное исследование междисциплинарного характера <u>Владеть:</u> свободно владеет навыками разработки междисциплинарного исследования
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий	<u>Знать:</u> базовые современные методы исследования <u>Уметь:</u> разрабатывать модульные курсы по истории <u>Владеть:</u> информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> затрудняется в формулировании базовых современных методов исследования <u>Уметь:</u> Не демонстрирует умения осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области отечественной истории <u>Владеть:</u> не владеет информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> демонстрирует базовые современные методы исследования <u>Уметь:</u> в основном демонстрирует умения осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области отечественной истории <u>Владеть:</u> частично владеет информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> понимает базовые современные методы исследования <u>Уметь:</u> демонстрирует умения осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области отечественной истории <u>Владеть:</u> в основном владеет информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> формулирует без ошибочно базовые современные методы исследования <u>Уметь:</u> свободно демонстрирует умения осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области отечественной истории <u>Владеть:</u> свободно владеет информационно-коммуникационными технологиями
ОПК-2: Готовность к преподавательской	<u>Знать:</u> нормативно-правовых основах преподавательской	<u>Знать:</u> не знает нормативно-правовых основах преподавательской	<u>Знать:</u> знает нормативно-правовые основы преподавательской	<u>Знать:</u> Имеет прочные знания нормативно-правовых основ	<u>Знать:</u> Имеет глубокие знания нормативно-правовых основ преподавательской

й деятельности по основным образовательным программам высшего образования	деятельности и специфике построения основных образовательных программ ВО. <u>Уметь:</u> осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО <u>Владеть:</u> технологией проектирования образовательного процесса	деятельности и специфике построения основных образовательных программ ВО. <u>Уметь:</u> не демонстрирует умение осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО <u>Владеть:</u> не владеет технологией проектирования образовательного процесса	деятельности и специфике построения основных образовательных программ ВО, но допускает принципиальные ошибки. <u>Уметь:</u> в основном демонстрирует умение осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО <u>Владеть:</u> частично владеет технологией проектирования образовательного процесса	преподавательской деятельности, знает специфику построения основных образовательных программ ВО. <u>Уметь:</u> Умеет самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность по таким программам. <u>Владеть:</u> приемами и методами проектирования образовательного процесса	деятельности, знает специфику построения основных образовательных программ ВО. <u>Уметь:</u> осуществлять отбор материала с учетом специфики направления подготовки, разрабатывать образовательные программы в соответствии с ФГОС <u>Владеть:</u> свободно технологией проектирования образовательного процесса, навыками публичной речи приемами и методами организации и проведения занятий согласно плану.
ПК-1: Способность проводить исследования на основе современных достижений науки и междисциплинарных подходов	<u>Знать:</u> современные направления развития исторической науки <u>Уметь:</u> осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО <u>Владеть:</u> технологиями прогнозирования научного знания в контексте педагогического образования.	<u>Знать:</u> не знает современные направления развития исторической науки <u>Уметь:</u> не демонстрирует умение осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО <u>Владеть:</u> не владеет технологиями прогнозирования научного знания в контексте педагогического образования.	<u>Знать:</u> имеет неполное представление о современных направлениях развития исторической науки <u>Уметь:</u> в основном демонстрирует умение осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО, но допускает ряд ошибок <u>Владеть:</u> владеет отдельными технологиями прогнозирования научного знания в контексте педагогического образования.	<u>Знать:</u> имеет представление о современных направлениях развития исторической науки <u>Уметь:</u> демонстрирует умение осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО, но допускает ряд ошибок <u>Владеть:</u> в основном владеет технологиями прогнозирования научного знания в контексте педагогического образования.	<u>Знать:</u> имеет глубокое представление о современных направлениях развития исторической науки <u>Уметь:</u> умеет осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам ВО, но допускает ряд ошибок <u>Владеть:</u> свободно владеет отдельными технологиями прогнозирования научного знания в контексте педагогического образования.
ПК-2: Способность осуществлять	<u>Знать:</u> структуру исторического образования в учебных	<u>Знать:</u> не знает структуру исторического образования в учебных учреждениях России в	<u>Знать:</u> в общих чертах знает структуру исторического образования в учебных	<u>Знать:</u> имеет представление структуры исторического	<u>Знать:</u> имеет глубокие знания о структуре исторического образования в учебных

<p>экспертно-аналитическую деятельность в области исторических наук</p>	<p>учреждениях России в историческом контексте. <u>Уметь:</u> разработать программы исторических курсов, устанавливать и анализировать причинно-следственные связи различных явлений. <u>Владеть:</u> технологией использования и воспроизведения исторического знания для проектирования учебных программ по истории.</p>	<p>историческом контексте. <u>Уметь:</u> не умеет разрабатывать программы исторических курсов, устанавливать и анализировать причинно-следственные связи различных явлений. <u>Владеть:</u> не владеет технологией использования и воспроизведения исторического знания для проектирования учебных программ по истории.</p>	<p>учреждениях России в историческом контексте. <u>Уметь:</u> в основном демонстрирует умение разрабатывать программы исторических курсов, устанавливать и анализировать причинно-следственные связи различных явлений. <u>Владеть:</u> владеет отелными технологиями использования и воспроизведения исторического знания для проектирования учебных программ по истории.</p>	<p>образования в учебных учреждениях России в историческом контексте. <u>Уметь:</u> демонстрирует умение разрабатывать программы исторических курсов, устанавливать и анализировать причинно-следственные связи различных явлений. <u>Владеть:</u> в основном владеет отелными технологиями использования и воспроизведения исторического знания для проектирования учебных программ по истории.</p>	<p>учреждениях России в историческом контексте. <u>Уметь:</u> умеет разрабатывать программы исторических курсов, устанавливать и анализировать причинно-следственные связи различных явлений. <u>Владеть:</u> свободно владеет технологиями использования и воспроизведения исторического знания для проектирования учебных программ по истории.</p>
<p>ПК-3: Способность представлять и внедрять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в историческом сообществе</p>	<p><u>Знать:</u> принципы исторической науки (историзма, объективности, альтернативности, социального подхода и др.). <u>Уметь:</u> презентовать собственной трактовки исторических фактов, событий и процессов через образовательный процесс <u>Владеть:</u> навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	<p><u>Знать:</u> не знает принципов исторической науки (историзма, объективности, альтернативности, социального подхода и др.). <u>Уметь:</u> не умеет презентовать собственной трактовки исторических фактов, событий и процессов через образовательный процесс <u>Владеть:</u> не владеет навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	<p><u>Знать:</u> знает один из принципов исторической науки <u>Уметь:</u> в основном демонстрирует умение презентовать собственной трактовки исторических фактов, событий и процессов через образовательный процесс <u>Владеть:</u> в основном владеет представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	<p><u>Знать:</u> знает принципы исторической науки (историзма, объективности, альтернативности, социального подхода и др.). <u>Уметь:</u> умеет презентовать собственной трактовки исторических фактов, событий и процессов через образовательный процесс <u>Владеть:</u> владеет навыком представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	<p><u>Знать:</u> глубоко знает принципы исторической науки (историзма, объективности, альтернативности, социального подхода и др.). <u>Уметь:</u> умеет креативно презентовать собственной трактовки исторических фактов, событий и процессов через образовательный процесс <u>Владеть:</u> свободно владеет навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>

5.1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе государственного экзамена.

Лист экспертной оценки рабочей программы дисциплины

Предмет _____

Направление подготовки \ специальность _____

Курс _____

Разработчик рабочей программы: _____

<i>№ п\п</i>	<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>
1.	Оформление рабочей программы дисциплины	
2.	Оформление титульного листа и аннотации рабочей программы	
3.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС ВПО	
4.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
5.	Использование результатов современных исторических исследований, достижений исторической науки, примеров из практики при разработке содержания рабочей программы	
6.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий, методов и средств обучения в соответствии с целью дисциплины	
7.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
8.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	
9.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	
10.	Фонды оценочных средств и методики их применения для текущего контроля и самооценки уровня сформированности заявленных в дисциплине результатов образования (компетенций)	

Показатели:

0 баллов – полное отсутствие критерия;

1 балл – частично выполнение критерия;

2 балла – полное выполнение критерия.

5.1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в ходе государственного экзамена.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

«Отлично» - содержание материала раскрыто полно, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, продемонстрировано его систематичное и глубокое знание, точно использованы термины, показано умение подтвердить теоретические положения конкретными примерами, продемонстрировано усвоение ранее изученных вопросов, способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач, знание современной учебной и научной литературы, сформированы компетенции, умения и навыки, допущены одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправлены по замечаниям.

«Хорошо» - содержание материала изложено систематизировано и последовательно, продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер, усвоена основная литература. Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но имеется один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены одна-две неточности при освещении основного материала, исправленные по замечаниям экзаменаторов; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправлены по замечаниям экзаменаторов.

«Удовлетворительно» - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, не показано общее понимание вопроса, не продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам, но допущены ошибки в определении понятий, использовании терминов, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, продемонстрировано усвоение основной литературы.

«Неудовлетворительно» - не раскрыто основное содержание учебного материала, обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов, не сформированы компетенции, умения и навыки.

5.2. Фонд оценочных средств защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций аспиранта:

ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий;

ПК-1: Способность проводить исследования на основе современных достижений науки и междисциплинарных подходов;

ПК-2: Способность осуществлять экспертно-аналитическую деятельность в области исторических наук;

ПК-3: Способность представлять и внедрять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в историческом сообществе;

УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3: Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Оценивание сформированности компетенций выпускника осуществляется:

– Государственной экзаменационной комиссией (в процессе защиты научного доклада).

- Рецензентами, (рецензент оценивает качество выполнения научно-исследовательской работы по определённым критериям, отмечает достоинства и недостатки работы). Научно-квалификационные работы (диссертации) аспирантов подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования научно-квалификационная работа направляется одному рецензенту из числа лиц, не являющихся работником Университета и имеющему ученую степень доктора (кандидата) наук по соответствующему направлению. Второй рецензент назначается из

числа лиц, работающих на профильной кафедре (или Университете) и являющихся специалистами в соответствующей научной отрасли.

– Руководителем аспиранта (в отзыве; оценивает умения и навыки выпускника и отмечает достоинства и недостатки).

При оценивании сформированности компетенций по освоению ОПОП используется, как правило, традиционная шкала.

Для каждого оценочного средства определены унифицированные критерии оценивания и их соответствие традиционной шкале. При необходимости допускается использование балльной шкалы.

При оценивании защиты научно-квалификационной работы (диссертации) государственной экзаменационной комиссией учитываются результаты ее проверки на объем заимствования («антиплагиат»), который не должен быть ниже 80%.

Компетенция	Показатели сформированности компетенций	Шкала оценивания, критерии оценивания компетенции				Оценочное средство
		Не освоена (неудовлетворительно)	Освоена частично (удовлетворительно)	Освоена в основном (хорошо)	Освоена (отлично)	
1	2	3	4	5	6	7
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соотвествующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий	<u>Знать:</u> современные методы исследования в области истории <u>Уметь:</u> самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность <u>Владеть:</u> информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> не знает методов исследования в области истории <u>Уметь:</u> не умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность <u>Владеть:</u> не владеет информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> знает современные подходы исследования в области истории <u>Уметь:</u> самостоятельно осуществляет только поисковую сторону научно-исследовательской деятельности <u>Владеть:</u> владеет информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> знает современные методы исследования в области истории <u>Уметь:</u> самостоятельно осуществляет постановку целей и задач, осуществляет сбор данных <u>Владеть:</u> владеет информационно-коммуникационными технологиями	<u>Знать:</u> глубоко знает современные методы исследования в области истории <u>Уметь:</u> самостоятельно осуществляет все этапы научно-исследовательской деятельности <u>Владеть:</u> владеет информационно-коммуникационным и технологиями	Научно-исследовательская работа Доклад Вопросы членов ГЭК
ПК-1: Способность проводить исследования на основе современных достижений науки и междисциплинарных подходов	<u>Знать:</u> достижения современной историографии в области своей научно-исследовательской работы <u>Уметь:</u> проводить историческое исследование <u>Владеть:</u> междисциплинарными подходами	<u>Знать:</u> не знает достижений современной историографии в области своей научно-исследовательской работы <u>Уметь:</u> не умеет проводить историческое исследование <u>Владеть:</u> не владеет междисциплинарными подходами	<u>Знать:</u> знает основные достижений историографии в области своей научно-исследовательской работы <u>Уметь:</u> умеет формулировать цель и задачи собственного исторического исследования <u>Владеть:</u> испытывает затруднения с определением возможных междисциплинарных подходов	<u>Знать:</u> знает достижений современной отечественной историографии в области своей научно-исследовательской работы <u>Уметь:</u> умеет формулировать цель и задачи собственного исторического исследования, определять методологию исследования <u>Владеть:</u> владеет междисциплинарными подходами	<u>Знать:</u> знает достижений современной отечественной и зарубежной историографии в области своей научно-исследовательской работы <u>Уметь:</u> умеет проводить историческое исследование <u>Владеть:</u> свободно владеет междисциплинарными	Научно-исследовательская работа, Доклад рецензии Вопросы членов ГЭК

					ми подходами	
ПК-2: Способность осуществлять экспертно-аналитическую деятельность в области исторических наук	<u>Знать:</u> основные проблемы в области собственного исторического исследования <u>Уметь:</u> определять возможные пути решения проблем в области исторического исследования <u>Владеть:</u> методикой работы с источниками	<u>Знать:</u> не знает основных проблем в области собственного исторического исследования <u>Уметь:</u> не умеет определять возможные пути решения проблем в области исторического исследования <u>Владеть:</u> не владеет методикой работы с источниками	<u>Знать:</u> знает одну проблему в области собственного исторического исследования <u>Уметь:</u> умеет определять один возможный путь решения проблемы в области исторического исследования <u>Владеть:</u> владеет методикой работы с источниками	<u>Знать:</u> знает две проблемы в области собственного исторического исследования <u>Уметь:</u> умеет определять два возможных пути решения проблем в области исторического исследования <u>Владеть:</u> владеет методикой работы с источниками	<u>Знать:</u> знает основные проблемы в области собственного исторического исследования <u>Уметь:</u> умеет определять возможные пути решения проблем в области исторического исследования с проекцией на современность <u>Владеть:</u> владеет методикой работы с источниками	Научно-исследовательская работа, Доклад рецензии Вопросы членов ГЭК
ПК-3: Способность представлять и внедрять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в историческом сообществе;	<u>Знать:</u> виды оформления научных достижений <u>Уметь:</u> представлять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в устной и письменной формах <u>Владеть:</u> навыком ведения дискуссии	<u>Знать:</u> не знает видов оформления научных достижений <u>Уметь:</u> не умеет представлять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в устной и письменной формах <u>Владеть:</u> не владеет навыком ведения дискуссии	<u>Знать:</u> знает как оформлять научную статью <u>Уметь:</u> умеет представлять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в письменной форме <u>Владеть:</u> не владеет навыком ведения дискуссии	<u>Знать:</u> знает как оформлять научную статью, доклад <u>Уметь:</u> умеет представлять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в письменной и устной форме <u>Владеть:</u> не уверенно владеет навыком ведения дискуссии	<u>Знать:</u> знает виды оформления научных достижений <u>Уметь:</u> представлять результаты индивидуальной научно-исследовательской деятельности в устной и письменной формах <u>Владеть:</u> навыком ведения дискуссии	Научно-исследовательская работа, Доклад Вопросы членов ГЭК
УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных	<u>Знать:</u> базовые принципы, методы критического анализа и оценки современных научных достижений в	<u>Знать:</u> Затрудняется сформулировать принципы критического анализа и оценки современных научных	<u>Знать:</u> не демонстрирует глубокого понимания материала, <u>Уметь:</u> в основном демонстрирует умения	<u>Знать:</u> формулирует с некоторыми ошибками основные понятия и положения, базовые	<u>Знать:</u> формулирует без ошибочно основные понятия и положения, базовые принципы	Научно-исследовательская работа,

<p>достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>	<p>сфере собственного научного исследования, в том числе в междисциплинарных областях <u>Уметь:</u> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи в сфере своего научного исследования <u>Владеть:</u> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач</p>	<p>достижений, в том числе в междисциплинарных областях <u>Уметь:</u> Не демонстрирует умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов <u>Владеть:</u> не владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач</p>	<p>анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач. <u>Владеть:</u> Частично владеет навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач с сфере собственного научного исследования;</p>	<p>принципы критического анализа и оценки современных научных достижений <u>Уметь:</u> демонстрирует умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, <u>Владеть:</u> В основном владеет основным и методами, принципами, навыками анализа методологических проблем в сфере собственного научного исследования</p>	<p>критического анализа и оценки современных научных достижений <u>Уметь:</u> свободно демонстрирует умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов <u>Владеть:</u> свободно владеет основным и методами, принципами, навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>Доклад Вопросы членов ГЭК</p>
<p>УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного</p>	<p><u>Знать:</u> методологию, используемую в исторических исследованиях <u>Уметь:</u> проектировать и осуществлять историческое исследование <u>Владеть:</u> методикой комплексного</p>	<p><u>Знать:</u> не знает методологию, используемую в исторических исследованиях <u>Уметь:</u> не умеет проектировать и осуществлять историческое исследование</p>	<p><u>Знать:</u> знает один методологический принцип, используемый в исторических исследованиях <u>Уметь:</u> допускает серьезные просчеты при проектировании и осуществлении исторического</p>	<p><u>Знать:</u> знает дореволюционную методологию, используемую в исторических исследованиях <u>Уметь:</u> проектировать и осуществлять историческое исследование</p>	<p><u>Знать:</u> знает современную методологию, используемую в исторических исследованиях <u>Уметь:</u> проектировать и осуществлять историческое</p>	<p>Научно-исследовательская работа, Доклад рецензии Вопросы</p>

научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	исследования	<u>Владеть:</u> не владеет методикой комплексного исследования	исследование <u>Владеть:</u> методикой комплексного исследования	<u>Владеть:</u> методикой комплексного исследования	исследование <u>Владеть:</u> методикой комплексного исследования	членов ГЭК
УК-3: Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<u>Знать:</u> требования к оформлению исследовательских проектов <u>Уметь:</u> оформлять отдельные разделы исследовательских проектов <u>Владеть:</u> корпоративной культурой общения	<u>Знать:</u> не знает требований к оформлению исследовательских проектов <u>Уметь:</u> не умеет оформлять исследовательский проект <u>Владеть:</u> не владеет корпоративной культурой общения	<u>Знать:</u> в общих чертах знает требования к оформлению исследовательских проектов <u>Уметь:</u> может оформлять справочную составляющую исследовательских проектов <u>Владеть:</u> владеет корпоративной культурой общения	<u>Знать:</u> знает требования к оформлению исследовательских проектов <u>Уметь:</u> умеет оформлять аннотацию проекта на иностранном языке <u>Владеть:</u> владеет корпоративной культурой общения	<u>Знать:</u> знает требования к оформлению исследовательских проектов <u>Уметь:</u> оформлять отдельные разделы исследовательских проектов <u>Владеть:</u> корпоративной культурой общения в том числе в международных коллективах	Научно-исследовательская работа, Доклад Вопросы членов ГЭК
УК-4: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<u>Знать:</u> современные методы научной коммуникации <u>Уметь:</u> строить научное общение на русском и иностранном языке <u>Владеть:</u> технологиями научной коммуникации	<u>Знать:</u> не знает современные методы научной коммуникации <u>Уметь:</u> не умеет строить научное общение на русском и иностранном языке <u>Владеть:</u> не владеет технологиями научной коммуникации	<u>Знать:</u> знает современные методы научной коммуникации <u>Уметь:</u> не умеет строить научное общение на русском и иностранном языке <u>Владеть:</u> не владеет технологиями научной коммуникации	<u>Знать:</u> знает современные методы научной коммуникации <u>Уметь:</u> не умеет строить научное общение на русском и иностранном языке <u>Владеть:</u> владеет технологиями научной коммуникации	<u>Знать:</u> знает современные методы научной коммуникации <u>Уметь:</u> умеет строить научное общение на русском и иностранном языке <u>Владеть:</u> владеет технологиями научной коммуникации	Доклад Вопросы членов ГЭК
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного	<u>Знать:</u> принципы планирования и решения задач собственного профессионального роста.	<u>Знать:</u> не знает принципов планирования и решения задач собственного профессионального роста. <u>Уметь:</u> не умеет определять ближние и	<u>Знать:</u> знает принципы планирования, но не знает решения задач собственного профессионального роста.	<u>Знать:</u> знает принципы планирования и решения задач собственного профессионального роста. <u>Уметь:</u> умеет определять ближние и не умеет	<u>Знать:</u> знает принципы планирования и решения задач собственного профессионального	Научно-исследовательская работа, Доклад

развития	<p><u>Уметь</u>: определять ближние и дальние цели и задачи собственного профессионального роста</p> <p><u>Владеть</u>: методикой планирования</p>	<p>дальние цели и задачи собственного профессионального роста</p> <p><u>Владеть</u>: не владеет методикой планирования</p>	<p><u>Уметь</u>: умеет определять ближние и не умеет определять дальние цели и задачи собственного профессионального роста</p> <p><u>Владеть</u>: не владеет методикой планирования</p>	<p>определять дальние цели и задачи собственного профессионального роста</p> <p><u>Владеть</u>: владеет методикой планирования</p>	<p>роста.</p> <p><u>Уметь</u>: умеет определять ближние и дальние цели и задачи собственного профессионального роста</p> <p><u>Владеть</u>: владеет методикой планирования</p>	<p>Вопросы членов ГЭК</p>
----------	--	--	---	--	--	---------------------------

5.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты научно-исследовательской работы

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности по научной специальности 07.00.02 Отечественная история. Содержанием, которой является изучение прошлого государства и народов России.

Объектом профессиональной деятельности аспиранта выступает – деятельность государства и общества, народов страны во всех сферах жизни на различных этапах исторического развития. Задача отечественной истории – поиск и оценка исторических источников, изучение и анализ всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни.

Основным видам профессиональной деятельности аспиранта могут быть:

Научная периодизация истории России.

Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности.

Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития.

История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов.

История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития.

История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития.

История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности.

Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития.

История общественной мысли и общественных движений.

Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений.

Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.

История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов.

История взаимоотношений государства и религиозных конфессий.

История политических партий России.

Исторический опыт российских реформ.

История российских революций.

Личность в российской истории, ее персоналии.

Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества.

История развития российского города и деревни.

История семьи.

История экономического развития России, ее регионов.

Интеллектуальная история России.

История Великой Отечественной войны.

Россия в крупнейших международных конфликтах.

История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения

5.2.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП в ходе защиты выпускной квалификационной работы.

Шкала оценивания научно-исследовательской работы

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики отечественной истории. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-исследовательской работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно. Текст работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
Хорошо	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость.


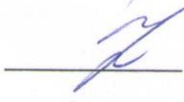
	Основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
Удовлетворительно	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте работы имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
Неудовлетворительно	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 84

6. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья в соответствии с пп. 5.1 – 5.5 Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утвержденным приказом ректора от «07» октября 2016 г. № 270.

Разработчики:

ПсковГУ	Профессор кафедры отечественной истории, к.и.н., профессор		А.В. Филимонов
ПсковГУ	доцент кафедры отечественной истории, к.и.н., доцент		Н.П. Никитина

Эксперты:

МБОУ школа № 18 г. Пскова	учитель истории и обществознания		Е.В. Харлашова
ГБУК ПО «Археологический центр Псковской области»	директор к.и.н.		М.И. Кулакова

