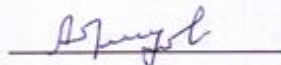


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Псковский государственный университет»
(ПсковГУ)**

Институт права, экономики и управления

СОГЛАСОВАНО

Директор института права,
экономики и управления



А.В. Стрикунов

« 31 » августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе



А.А. Серебрякова

« 31 » августа 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Б3.01 Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной
квалификационной работы**

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа

«Правосудие и правоохранительная деятельность»

Очная, заочная формы обучения

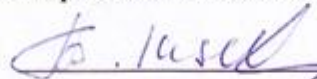
Квалификация выпускника магистр

Псков

2022

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса, протокол № 7 от 16 марта 2022 г.

И.о. зав. кафедрой правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса

 Б.Б. Казак

«16» марта 2022 г.

1. Пояснительная записка

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) магистерской программы «Правосудие и правоохранительная деятельность» определяет цель, задачи, структуру, содержание, порядок государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), состав и функции государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, особенности проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями) регламентируются Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утверждённым приказом от 27.05.2020 № 261.

1.2. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности обучающегося по ОПОП ВО (магистерская программа «Правосудие и правоохранительная деятельность») к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. № 1451 с оценкой степени указанного соответствия.

1.3. Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценить готовность выпускника к следующим видам профессиональной деятельности: правоприменительная, научно-исследовательская;
- оценить готовность выпускника решать следующие профессиональные задачи: в рамках правоприменительной деятельности - обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов; в рамках научно-исследовательской - проведение научных исследований по правовым проблемам; участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- выявить уровень сформированности у выпускника результатов освоения ОПОП ВО.

2. Структура государственной итоговой аттестации.

2.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Правосудие и правоохранительная деятельность», проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы в виде ВКР магистра (магистерской диссертации).

2.2. Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3. Содержание и порядок проведения государственного экзамена

- не предусмотрен

4. Требования к выпускным квалификационным работам

4.1. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника(ов) к самостоятельной профессиональной деятельности.

4.2. Выпускная квалификационная работа выполняется в виде ВКР магистра (магистерской диссертации).

Основными задачами подготовки выпускниками ВКР являются следующие:

– осуществить дальнейшее углубление теоретических знаний и их систематизацию,

– развить прикладные умения и практические навыки,

– овладеть методикой исследования при решении профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, показать способности выпускника в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области;

– повысить общую и профессиональную компетентность выпускника,

– показать способность и умение выпускника, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;

– раскрыть научный потенциал диссертанта, продемонстрировать уровень научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи;

– выявить результаты проведенного исследования, их аргументацию и обоснованность рекомендаций и предложений.

– продемонстрировать уровень речевой культуры выпускника.

Этапы выполнения ВКР включают в себя:

Порядок допуска студентов выпускных курсов к выполнению ВКР определяется выпускающими кафедрами.

Порядок выбора/определения и назначения (утверждения) тем ВКР. Выпускающая кафедра обеспечивает разработку и утверждение в установленном порядке программы государственной итоговой аттестации и доводит её

до сведения обучающихся не позднее шести месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Программа государственной итоговой аттестации включает в себя требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ, а также подачи и рассмотрения апелляций.

Выпускающая кафедра утверждает примерный перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее – перечень), а также список предполагаемых руководителей (далее – список) и доводит перечень и список до сведения студентов-выпускников не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся выбирают темы ВКР из предложенного выпускающей кафедрой перечня тем в установленном кафедрой порядке.

По письменному заявлению обучающегося или нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно, им может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по предложенной ими теме, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (предприятии, организации или учреждении работодателя).

При определении тем выпускных квалификационных работ предпочтение отдается реальным производственным и научным задачам, которые необходимо решать в процессе профессиональной деятельности выпускника.

Название темы должно отражать цель выполнения выпускной квалификационной работы. При определении тем ВКР также следует руководствоваться следующими требованиями:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития избранной профессиональной области;
- тема должна основываться на проведенной обучающимся научно-исследовательской работе в процессе обучения;
- тема должна учитывать степень её разработанности и освещенности в научной, учебной литературе;
- тема должна отвечать интересам и потребностям организации, предприятия, учреждения работодателя, по заказу или на базе которой выполнена ВКР.

Окончательно темы ВКР студентов-магистрантов формируются по завершении преддипломной практики, во время прохождения которой студенты собирают материалы, необходимые для подготовки ВКР и её оформления, готовят первичный вариант ВКР.

Назначение руководителей ВКР. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель выпускной квалификационной работы.

Установление обучающимся тем выпускных квалификационных работ и назначение руководителей и консультантов оформляется приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до начала государственной итоговой аттестации.

Руководителями ВКР могут быть научно-педагогические работники (далее – НПП) выпускающей кафедры, как правило, имеющие ученую степень и/или звание, ведущие специалисты предприятий, организаций и учреждений работодателя, профессиональная деятельность которых соответствует профессиональной направленности образовательной программы студента, имеющие стаж работы не менее трех лет по профилю данной образовательной программы.

Руководство ВКР является учебной нагрузкой, подлежащей оплате в установленном порядке. Максимальное количество закрепленных за одним руководителем студентов-выпускников, порядок определения объема учебной работы, выполняемой руководителем ВКР студента, регламентируется Инструкцией о рекомендуемых нормах времени и порядке расчета объемов учебной работы, выполняемой профессорско-преподавательским составом университета по образовательным программам высшего образования, утвержденной ректором Университета в установленном порядке.

Руководитель ВКР обязан:

- оказывать помощь обучающемуся при определении и формировании окончательной темы ВКР, при подготовке плана, графика выполнения ВКР, при подборе правовых, литературных и иных информационных источников, при подборе фактического материала;
- содействовать в выборе методик решения исследовательских/проектных задач, проведения расчетов, исследований (если таковые предусмотрены планом выполнения ВКР) при подготовке ВКР;
- осуществлять систематический контроль за ходом подготовки студентом ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- давать студенту квалифицированные рекомендации по содержанию, по написанию и оформлению ВКР;
- информировать заведующего кафедрой в случае отклонения от графика подготовки ВКР, а также при возникновении проблем, способных поставить под угрозу её завершение в установленные сроки;
- производить оценку качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

Руководитель ВКР имеет право:

- выбрать удобную для него и студента-выпускника форму организации взаимодействия и установить периодичность контактной работы (консультирования);
- требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- присутствовать на заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) при защите ВКР, подготовкой которой он руководил.

Утверждение тем, руководителей ВКР. Утверждение обучающимся тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей оформляется приказом ректора по представлению директора института, заведующего выпускающей кафедрой до начала периода подготовки ВКР.

При возникновении форс-мажорных обстоятельств (смена руководителя по объективным причинам, обоснованное изменение объекта или профессиональной направленности ВКР, прекращение деятельности организации-заказчика темы ВКР и т.п.) допускается изменение темы ВКР, но не позднее чем за 4 недели до защиты ВКР. Любые изменения в тематике или руководстве ВКР оформляются соответствующим приказом.

График и содержание этапов работы студента над ВКР. Порядок контроля хода выполнения работы студента над ВКР. На начальном (первом) этапе подготовки ВКР студент совместно с руководителем:

- определяет цели и задачи исследования/разработки, дает оценку актуальности темы ВКР, приводит описание области применения её результатов;
- определяет возможные направления и пути решения задач, поставленных при выполнении ВКР;
- устанавливает основную структуру ВКР;
- информирует в установленные сроки выпускающую кафедру о результатах выполнения первого этапа подготовки ВКР.

На последующих этапах студент формирует основную часть ВКР и в установленные сроки передает руководителю текст первого варианта ВКР для проверки и замечаний; при этом в случае необходимости проводится корректировка текста и структуры ВКР. Предъявление первого варианта ВКР происходит в соответствии с установленным графиком подготовки ВКР. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР в установленные сроки, руководитель ВКР обязан уведомить об этом заведующего выпускающей кафедрой для принятия дисциплинарных мер воздействия на студента.

На заключительном этапе подготовки ВКР студент производит окончательную ее корректировку. По завершении этого этапа студент представляет итоговый вариант ВКР руководителю не позднее установленной даты для получения отзыва.

Руководитель ВКР обязан представить отзыв на выпускающую кафедру в течение пяти рабочих дней после получения от студента итогового варианта ВКР, но не позднее срока, установленного графиком подготовки и защиты ВКР. Руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за три календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Отзыв руководителя не должен противоречить замечаниям, которые были сделаны руководителем по ВКР на разных этапах её подготовки.

Отзыв руководителя ВКР оформляется на бланке по установленной форме.

Требования к структуре, содержанию и объему ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации следующие:

Структура ВКР является формой организации научного материала, отражающей логику исследования, обеспечивающей единство и взаимосвязанность всех элементов содержания. Структура магистерской диссертации должна соответствовать критериям целостности, системности, связности и соразмерности (соответствия объема фрагмента текста его научной емкости).

Обязательными структурными элементами магистерской диссертации являются введение, основная часть, заключение и библиографический список/список источников и литературы.

Во *введении* отражаются:

Обоснование выбора темы исследования, в том числе ее *актуальности*, *научной новизны* и *практической значимости*. Как правило, **актуальность** объясняется тем, что исследуемая тема отличается высоким уровнем проблематичности. При этом существуют различные подходы к направлениям решения этих проблем, имеется дискуссия. Можно сделать вывод, что исследовать тему актуально, поскольку в ней есть проблемы (их надо кратко сформулировать), решение которых на данный момент не однозначное, а предполагает варианты. Исследователю надо дать вариант решения проблемы, который ему наиболее импонирует и этот вариант должен быть его собственным решением, в котором есть отличия, особенности по сравнению с уже имеющимися.

Возможно присоединение к точке зрения какого-либо ученого (группы ученых), наиболее убедительной и аргументированной, по мнению магистранта, по данной проблеме и путям её решения. При этом рекомендуется продемонстрировать убедительную критику иных точек зрения на проблему и привести дополнительно новые аргументы по сравнению с имеющимися.

Раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы для соответствующей отрасли науки или практики. Определяется степень разработанности темы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, лакун в изучении проблемы).

Научная новизна подразумевает новый научный результат, новое решение поставленной проблемы, ожидаемое по завершении исследования. Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования (он рассматривается впервые), вовлечении в научный оборот нового материала, в иной постановке известных проблем и задач, новом методе решения или в новом применении известного решения или метода, в новых результатах эксперимента и т.п.

Иными словами, проводимое исследование должно внести что-то новое в уже имеющиеся на данный период результаты исследований по данной теме. Это новое надо обосновать, доказать. Например, это выявленные исследователем новые обстоятельства, аргументы, факты, способные подтвердить или опровергнуть ту или иную точку зрения. Наиболее характерна новизна для тем, которые практически вообще не исследовались («открыть» тему).

Поскольку проводимое исследование должно внести новое в уже имеющиеся на данный период результаты исследований по данной теме, то огром-

ное значение приобретает определение *степени разработанности темы*, используя которую возможно уточнить область новизны работы. В зависимости от направления и специализации магистерской подготовки, типа диссертации, особенностей поставленных в работе задач, характеристика степени разработанности темы, *обзор и анализ научной литературы* может представлять собой отдельную часть введения, либо отдельный раздел (главу) диссертации. В работах историографического характера - самостоятельный предмет исследования.

Практическая значимость исследования, в том числе теоретического, определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценкой эффективности).

Объект и предмет исследования напрямую связаны с темой исследования и его структурой, определяемой вопросами плана, целью и задачами исследования.

Объект исследования определяет те границы, пределы, в которых исследование осуществляется и за рамки которых не следует выходить. Объектом исследования, как правило, является определенный круг общественных отношений, которые изучаются исследователем.

Предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему.

Предмет исследования достаточно ёмко характеризуют структура работы, цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. **Целью исследования** является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Наряду с целью может быть сформулирована рабочая гипотеза, предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть. **Задачи исследования** определяются поставленной целью (гипотезой) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы.

Теоретико-методологические основания и методы исследования. Обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется магистрант. Описывается терминологический аппарат исследования. Определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, если таковой предполагается, обработки результатов и т.п. В зависимости от типа исследования (методологическое, эмпирическое) указанные аспекты раскрываются в отдельной главе (главах) диссертации, либо выступают самостоятельным предметом изучения.

Обзор и анализ источников. Под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. К ним могут относиться различные правовые акты, опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, научной

литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и т.п.

Рамки (границы) исследования. Тесно связаны с объектом исследования и его предметом. Указываются допущения и ограничения, определяющие масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).

Обоснование предложенной структуры диссертации. Структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования.

Апробация результатов исследования. Указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

В работах прикладного типа апробация полученных результатов обязательна и должна быть подтверждена документально.

Основная часть магистерской диссертации. Основная часть ВКР состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы (пункты). Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной или нескольких взаимосвязанных задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Каждая глава является базой для последующей. Количество глав не может быть менее двух. Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название ВКР. Последовательность теоретического и экспериментального разделов в основной части ВКР не является регламентированной и определяется типом и логикой исследования. В заключительной главе могут анализироваться основные научные результаты, полученные лично автором в процессе исследования (в сопоставлении с результатами других авторов), приводятся разработанные им рекомендации и предложения, опыт и перспективы их практического применения.

В заключении ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Все материалы ВКР справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, графики, иллюстрации, схемы организации эксперимента, образцы анкет и тестов, разработанные автором) выносятся в *приложения*. Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема диссертации.

Библиографический список должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

Содержание ВКР. Содержание введения, основной части и заключения ВКР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты. ВКР не может быть компилятивной и описательной. Содержание ВКР магистра характеризуется обязательным наличием дискуссионного (полемиического) материала. Содержание работы должно удовлетворять современному состоянию научного знания и квалификационным требованиям, предъявляемым к подготовке магистра.

Язык и стиль ВКР. Особенностью стиля магистерской диссертации как научного исследования является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации.

Язык ВКР предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений. В случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина. В то же время не рекомендуется перегружать работу терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля». Они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Объем ВКР. Объем магистерской диссертации определяется предметом, целью, задачами и методами исследования. Средний объем ВКР (без учета списка литературы и приложений) составляет не менее 90 листов формата А4.

Проверка ВКР на объем заимствований. ВКР подлежит обязательной проверке на объем заимствований. Проверка осуществляется с использованием программной системы «Антиплагиат».

Система «Антиплагиат» – это сервис проверки текстов, позволяющий определить степень самостоятельности выполнения студентом ВКР и выявить заимствованную информацию.

Основные термины, используемые в системе «Антиплагиат»:

- плагиат – преднамеренное или непреднамеренное использование чужого текста, опубликованного на бумажном или электронном носителе, без ссылок на источник.
- выявление плагиата (определение плагиата, анализ плагиата) – компьютерные методы поиска и обнаружения плагиата.
- оригинальный текст - авторский текст обучающегося, не содержащий плагиата.
- оценка оригинальности текста – отношение объема оригинального текста к общему объему текста, выраженное в процентах.

Выпускающая кафедра, а также руководители ВКР обязаны предупредить студентов выпускных курсов о том, что их ВКР подлежат проверке на наличие плагиата, о допустимых пределах заимствований и возможных последствиях выявления объема заимствований сверх установленных границ.

В целях оценки степени самостоятельности выполнения обучающимися ВКР по различным образовательным программам высшего образования или группам образовательных программ устанавливаются допустимые минимальные пороговые значения уровня оригинальности текста.

В Университете установлен следующий допустимый уровень оригинальности текста ВКР магистрантов – не менее 70%.

Данная рекомендация является общей, конкретизируется для соответствующих образовательных программ магистратуры с учетом особенностей и специфики этих образовательных программ.

Для координации процесса проверки ВКР на объемы заимствования на выпускающей кафедре назначается ответственный за организацию проверки ВКР на плагиат, который получает логин и пароль в управлении информационных технологий для доступа в систему «Антиплагиат». Также ответственный за организацию проверки ВКР на объемы заимствований организует работу руководителей ВКР с системой «Антиплагиат» в индивидуальном режиме.

Обучающийся для проверки на объемы заимствований своей ВКР предоставляет ее итоговый вариант своему руководителю в электронном виде на сменном носителе информации.

Руководитель ВКР совместно с ответственным за организацию проверки ВКР на плагиат от выпускающей кафедры, используя коды доступа в систему «Антиплагиат», загружает в неё полученный файл ВКР и по результатам проверки формирует с помощью средств системы «Антиплагиат» отчет об итогах проверки ВКР на объемы заимствований.

Проверка ВКР на наличие заимствований считается успешно пройденной, если реальное значение оригинальности текста ВКР выше порогового значения, установленного для соответствующей образовательной программы и соответствующего уровня высшего образования.

В случае, если %% оригинальности текста ВКР составит меньше установленного порогового уровня, ВКР подлежит переработке автором в течение установленного срока и представлению к повторной проверке при сохранении ранее утвержденной темы работы.

Руководитель ВКР обязан включить данные из отчета системы «Антиплагиат» о проверке ВКР на объем заимствований в текст отзыва на ВКР и приложить к нему копию отчета системы «Антиплагиат».

При несогласии обучающегося с результатами проверки ВКР системой «Антиплагиат», по представлению заведующего выпускающей кафедрой директор института своим распоряжением создает экспертную комиссию в количестве 3-5 человек из состава преподавателей выпускающей кафедры для окончательного заключения о корректности использования заимствований в ВКР.

На заседание экспертной комиссии приглашается обучающийся - автор ВКР, который имеет право изложить свою точку зрения относительно самостоятельности выполнения им ВКР. Также на заседании экспертной комиссии имеет право присутствовать руководитель ВКР студента.

Решение экспертной комиссии о допуске или не допуске ВКР, в которой имеет место превышение допустимого уровня заимствований, к защите является окончательным, и оформляется соответствующим протоколом, примерное содержание которого приведено в приложении 6. Копия протокола прикладывается к отзыву руководителя вместе с копией отчета о проверке ВКР на объем заимствований.

Требования к структуре и содержанию отзыва руководителя ВКР. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (Приложение 3).

Представление окончательного варианта ВКР. Окончательный вариант рукописи ВКР с отзывом руководителя, копией отчета системы «Антиплагиат» о проверке ВКР на объемы заимствований и копией протокола заседания экспертной комиссии о допуске ВКР и ее автора к защите (при наличии) предоставляется студентом на выпускающую кафедру на бумажном носителе и в электронном виде на сменном носителе информации в сроки, установленные графиком подготовки ВКР к защите.

В случае непредставления ВКР на выпускающую кафедру в установленные сроки студент - автор такой ВКР, к ее защите не допускается и подлежит отчислению из университета за невыполнение учебного плана.

Одновременно с рукописью ВКР на выпускающую кафедру предоставляются графические и иные иллюстративные материалы, если таковые должны быть выполнены в соответствии с Методическими указаниями по ВКР, а также компьютерная презентация ВКР (при наличии).

Рецензирование ВКР. Порядок выбора и назначения рецензентов ВКР. Требования к структуре и содержанию рецензии на ВКР. ВКР, выполненные по завершении образовательных программ подготовки магистров, подлежат обязательному рецензированию.

Состав рецензентов ВКР утверждается приказом ректора по представлению директора института или заведующего выпускающей кафедры не позднее, чем за 10 дней до даты начала защит ВКР.

Рецензентами выпускных квалификационных работ, выполненных по завершении образовательных программ подготовки магистров, являются лица, не являющиеся работниками кафедры, факультета, института, либо организации, в которой работает руководитель работы.

Рецензентами ВКР магистров должны быть ведущие специалисты предприятий, организаций и учреждений работодателя, профессиональная деятельность которых соответствует профессиональной направленности образовательной программы магистров, имеющие стаж работы не менее трех лет по профилю данной образовательной программы магистров.

Не допускается назначение рецензентом ВКР магистра работника организации, где работают руководитель ВКР магистра.

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она может быть направлена нескольким рецензентам. Число рецензентов устанавливается выпускающей кафедрой.

Выпускающая кафедра направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три дня после её поступления на кафедру.

Рецензент проводит анализ ВКР и представляет рецензию на выпускающую кафедру в письменном виде на бланке по установленной форме. Примерная структура рецензии приведена в Приложении 4.

Рецензент составляет и передает ответственному лицу на выпускающей кафедре письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за три дня до даты защиты ВКР.

Руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями). Содержание рецензии на ВКР доводится до сведения студента, выполнившего работу, не позднее, чем за два дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

Выпускная квалификационная работа, оформленная в соответствии с правилами ее оформления, установленными выпускающей кафедрой, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за три календарных дня до даты защиты.

Общие требования к оформлению рукописи ВКР:

- рукопись ВКР подлежит набору на компьютере, как правило, в формате .doc или .docx (средствами текстового процессора MS WORD 2000. 2003. 2007, 2010 и более новыми) и распечатке на листах формата А4, на одной стороне листа белой бумаги;
- каждая страница ВКР имеет следующие поля: левое поле – 30 мм, правое поле – 15 мм, верхнее и нижнее поля – по 20 мм;
- набор текста ВКР должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, основной текст – 14 кегль, заголовки – 16 кегль, данные в таблицах 11-12 кегль; межстрочный интервал – 1,5; текст форматируется по ширине страницы с применением автоматического переноса слов, первая строка абзаца с отступом 1,25 мм;
- все страницы текста рукописи ВКР, в т.ч. иллюстрации, включенные в состав текста как самостоятельные страницы, и приложения, имеют сквозную нумерацию, номера страниц проставляются арабскими цифрами, как правило, внизу страницы справа или в центре (от центра); при этом титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нём не проставляется;
- вспомогательные материалы, дополняющие содержание основной части рукописи ВКР, следует выносить в приложения, на которые в основной части работы должны быть ссылки;

- каждый раздел (глава) ВКР начинается с новой страницы и заголовка раздела, точка в конце заголовка не ставится, заголовки не подчеркиваются и переносы в них не допускаются.

Сноску на литературный источник предпочтительнее оформлять внизу каждой страницы (построчные ссылки) арабскими цифрами без скобки, начиная с цифры «1». Нумерация может быть постраничной или сплошной, но рекомендуется сплошная. Подстрочные сноски печатаются с абзацного отступа через одинарный интервал, шрифтом 10 и отделяются от основного текста чертой.

Порядок организации и проведения защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Регламент допуска к защите студента, подготовившего ВКР. Выпускная квалификационная работа, оформленная в соответствии с правилами ее оформления, установленными выпускающей кафедрой, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за три календарных дня до даты защиты.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся, прошедший предшествующие государственные экзамены и представивший в государственную экзаменационную комиссию выпускную квалификационную работу, оформленную в установленном порядке, отзыв и рецензию в сроки, установленные локальными актами ПсковГУ. В ГЭК для защиты ВКР должны быть представлены:

- распечатанная рукопись ВКР, оформленная в соответствии с требованиями, установленными в методических указаниях по ВКР;
- отзыв руководителя ВКР;
- копия отчета системы «Антиплагиат» об итогах проверки ВКР на объемы заимствований;
- копия протокола заседания экспертной комиссии о допуске ВКР студента к защите (при наличии);
- рецензия на ВКР.

ВКР может быть представлена в ГЭК к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита ВКР с отрицательной рецензией может происходить только в присутствии рецензента, давшего отрицательный отзыв.

ВКР может быть представлена в ГЭК к защите также и при отрицательном отчете системы «Антиплагиат» об итогах проверки ВКР на объемы заимствований и/или при отрицательном заключении экспертной комиссии о допуске ВКР студента к защите, в которой имеет место превышение допустимого уровня заимствований. Решение о возможности проведения процедуры защиты такой ВКР принимает ГЭК.

Обучающийся вправе представлять на защиту своей ВКР дополнительные рецензии от специалистов соответствующего профиля.

Дополнительно в ГЭК могут представляться другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность ВКР – копии статей и докладов

на научных, научно-технических, научно-практических конференциях, симпозиумах или семинарах, опубликованные студентом, отзывы заинтересованных учреждений, предприятий, организаций и т.д.

Размещение, учет и хранение выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

Подготовка и размещение ВКР в электронной библиотеке Университета. Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов, содержащих государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, а также порядок доступа лиц к текстам выпускных квалификационных работ устанавливается отдельным локальным нормативным актом.

Размещение ВКР студентов-выпускников образовательных программ магистратуры в электронно-библиотечной системе (далее – ЭБС) Университета является обязательным заключительным этапом работы с ВКР.

За сбор и размещение полнотекстовых электронных версий ВКР в ЭБС отвечает выпускающая кафедра. Ответственность за выполнение этих процедур несет персонально заведующий выпускающей кафедрой.

Непосредственным сбором и размещением электронных версий ВКР в ЭБС Университета по поручению заведующего выпускающей кафедрой занимается один или несколько кафедральных работников.

Электронные версии ВКР должны быть подготовлены студентами на сменных носителях информации в формате PDF. Сменный носитель информации с электронной версией ВКР должен быть помещен студентом в бумажный конверт с этикеткой, содержащей следующую информацию:

- фамилия, имя, отчество обучающегося;
- код, наименование направления/специальности, уровень образования;
- полное название ВКР;
- фамилия, имя, отчество руководителя ВКР.

Текстовые материалы ВКР, графический и иллюстративный материал (при их наличии) должны быть хорошего качества, легко читаемыми. В электронной версии ВКР не должно быть пустых страниц, порядок следования разделов (глав) должен полностью соответствовать печатной версии ВКР.

Сменный носитель информации с электронной версией ВКР не должен содержать компьютерных вирусов.

Сбор электронных версий ВКР осуществляется в течение двух дней после защиты ВКР. Передача файла ответственному лицу выпускающей кафедры должна осуществляться лично обучающимся.

Ответственное лицо выпускающей кафедры обеспечивает контроль соответствия бумажной версии ВКР её электронному варианту.

В течение семи дней после сбора электронных версий ВКР ответственное лицо выпускающей кафедры размещает ВКР в системе «Документы.

ПсковГУ» в соответствии с порядком и регламентом, установленным управлением информационных технологий Университета.

Ответственный работник библиотеки Университета выгружает ВКР из системы «Документы. ПсковГУ» и размещает их в электронно-библиотечной системе Университета с возможностью доступа к ним из корпоративной сети университета. Порядок размещения ВКР в ЭБС устанавливается Регламентом, утвержденным локальным нормативным актом ПсковГУ.

Порядок учёта и хранения выпускных квалификационных работ. Выпускные квалификационные работы (печатные рукописи, графические и иллюстративные материалы) после защиты хранятся на выпускающей кафедре в течение 6 лет, после чего уничтожаются по акту в порядке, установленном разделом 4 Инструкции «О порядке учета, выдачи, списания и уничтожения курсовых работ (проектов) и выпускных квалификационных работ».

5. Фонд оценочных средств (ФОС) государственной итоговой аттестации

ФОС государственной итоговой аттестации состоит из открытой и закрытой частей.

Открытая часть ФОС государственной итоговой аттестации представлена в данном разделе программы государственной итоговой аттестации и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы;
- описание индикаторов достижения компетенций, критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Закрытая часть ФОС государственной итоговой аттестации разрабатывается в соответствии с Положением о фонде оценочных средств ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» и является отдельным приложением к программе ГИА.

5.1. Фонд оценочных средств государственного экзамена - не предусмотрен

5.2. Фонд оценочных средств защиты выпускной квалификационной работы

5.2.1. В рамках защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

Код	Наименование компетенций выпускника, закрепленных за дисциплиной в учебном плане в соответствии с действующим ФГОС ВО
------------	--

УК - 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия
УК - 2	Способен управлять проектами на всех этапах его жизненного цикла
УК - 3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК - 4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК - 5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК - 6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК - 1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК - 2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК - 3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК - 4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК - 5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК - 6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
ОПК - 7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
ПК - 1	Способен разрабатывать нормативные правовые акты
ПК - 2	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

ПК - 3	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК - 4	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления
ПК - 5	Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению
ПК - 6	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения
ПК - 7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты
ПК - 8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах
ПК – 9	Способность принимать оптимальные управленческие решения
ПК – 10	Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности
ПК - 11	Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права

5.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Описание индикаторов достижения компетенций, критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания представлены в приложении 5.2. к основной профессиональной образовательной программе.

Оценивание сформированности компетенций выпускника осуществляется:

- государственной экзаменационной комиссией (в процессе защиты ВКР);
- рецензентом (рецензент оценивает качество выполнения ВКР по определённым критериям, отмечает достоинства и недостатки работы);
- руководителем ВКР (в отзыве; оценивает умения и навыки выпускника и отмечает достоинства и недостатки).

При оценивании сформированности компетенций по освоению ОПОП используется, как правило, традиционная шкала.

Для каждого оценочного средства определены унифицированные критерии оценивания и их соответствие традиционной шкале. При необходимости допускается использование балльной шкалы.

При оценивании защиты выпускной квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией учитываются результаты проверки ВКР на объем заимствования («антиплагиат»).

5.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты выпускной квалификационной работы.

В данном разделе ФОС приводится перечень тем ВКР:

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника, перечисленными в ОПОП

1. Соотношение судебного контроля и осуществление правосудия
2. Актуальные проблемы осуществления правосудия в уголовном судопроизводстве
3. Актуальные вопросы судебного контроля на досудебных стадиях уголовного судопроизводства
4. Актуальные вопросы осуществления судебного контроля за законностью правоохранительной деятельностью
5. Актуальные проблемы реализации государственной защиты судей
6. Актуальные проблемы реализации государственной защиты органов предварительного расследования как участников, осуществляющих судопроизводство
7. Основные проблемы координации органами прокуратуры правоохранительной деятельности
8. Актуальные вопросы надзора за соблюдением федерального законодательства органами исполнительной власти
9. Актуальные вопросы осуществления надзора за органами дознания и предварительного следствия
10. Актуальные вопросы осуществления судебного контроля за решениями судов первой инстанции.
11. Прокурорский надзор за органами исполнительной властью, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность
12. Место, роль и значение судебного прецедента при осуществлении правосудия.
13. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства: актуальные проблемы процессуального статуса и пути решения.
14. Потерпевший как участник уголовного судопроизводства: актуальные проблемы процессуального статуса и пути решения.
15. Судебный штраф как основание освобождения от уголовной ответственности: актуальные проблемы правоприменения и пути их решения.
16. Актуальные вопросы использования цифровых технологий в уголовном процессе.
17. Дознание и предварительное следствие как формы расследования преступлений и дискуссионные вопросы их существования в российском уголовном процессе.
18. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства по делам частного обвинения.

19. Запрет определенных действий как альтернативная заключению под стражу превентивно принудительная мера в уголовном процессе.
20. Актуальные вопросы реализации принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту в уголовном процессе.
21. Актуальные вопросы реализации принципа состязательности в уголовном процессе.
22. Актуальные вопросы реализации принципа разумного срока в уголовном процессе.
23. Актуальные вопросы производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений на стадии возбуждения уголовного дела.
24. Особенности расследования преступлений, связанных с превышением пределов необходимой обороны.
25. Особенности привлечения к уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.
26. Особенности выявления, раскрытия и расследования краж с банковского счета или в отношении электронных денежных средств.
27. Особенности выявления, раскрытия и расследования мошенничества с использованием электронных средств платежа.
28. Особенности выявления, раскрытия, расследования, пресечения и предупреждения взяточничества.
29. Особенности выявления, раскрытия, расследования, пресечения и предупреждения коммерческого подкупа.
30. Особенности выявления, раскрытия, расследования преступлений, связанных с производством, хранением, перевозкой или сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности.
31. Особенности выявления, раскрытия, расследования преступлений, связанных с нарушением неприкосновенности частной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
32. Взаимодействие следователя и дознавателя с органами дознания и лицами, обладающими специальными знаниями при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений.
33. Меры обеспечения доказательств как мера процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве
34. Контроль уголовно-исполнительной инспекции за лицами, в отношении которых отбывание наказания отсрочено
35. Уголовное наказание в виде принудительных работ: содержание, назначение, исполнение
36. Правовые и организационные вопросы исполнения наказания в виде лишения свободы
37. Правовое регулирование исполнения предварительного заключения под стражу в Российской Федерации
38. Женская преступность: криминологический анализ
39. Коррупция в современной России: криминологическая характеристика

40. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений против несовершеннолетних
41. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности
42. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности
43. Особенности выявления, раскрытия, расследования, предупреждения и пресечения преступлений органами внутренних дел РФ
44. Особенности выявления, раскрытия, расследования, предупреждения и пресечения преступлений органами Федеральной службы безопасности
45. Особенности выявления, раскрытия, расследования, предупреждения и пресечения преступлений таможенными органами РФ
46. Особенности выявления, раскрытия, расследования, предупреждения и пресечения преступлений органами учреждениями Федеральной службы исполнения наказаний
47. Особенности расследования преступлений органами принудительного исполнения РФ
48. Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивавшие конституционное право человека на неприкосновенность жилища: актуальные проблемы и пути их решения
49. Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивавшие конституционное право человека на тайну переписки, телефонных, телеграфных и иных сообщений: актуальные проблемы и пути их решения
50. Оперативно-розыскные мероприятия, не затрагивавшие конституционные права человека и гражданина: актуальные проблемы и пути их решения
51. Использование цифровых технологий при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: актуальные проблемы и пути их решения
52. Использование специальных знаний при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: актуальные проблемы и пути их решения
53. Субъекты оперативно-розыскной деятельности: актуальные вопросы их правового положения
54. Использование результатов ОРД в процессе выявления преступлений: актуальные проблемы и пути их решения
55. Использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам: актуальные проблемы и пути их решения
56. Использование результатов ОРД в уголовном судопроизводстве: актуальные проблемы и пути их решения
57. Прокурорский надзор и судебный контроль за оперативно-розыскной деятельностью: актуальные проблемы и пути их решения
58. Органы внутренних дел РФ как органы дознания: актуальные вопросы их правового положения
59. Органы Федеральной службы безопасности как органы дознания: актуальные вопросы их правового положения
60. Таможенные органы РФ как органы дознания: актуальные вопросы их правового положения

61. Органы принудительного исполнения РФ как органы дознания: актуальные вопросы их правового положения

62. Органы и учреждения Федеральной службы исполнения наказаний как органы дознания: актуальные вопросы их правового положения

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП в ходе защиты выпускной квалификационной работы.

Пример шкалы оценивания выпускной квалификационной работы


Оценка	Критерии оценки
Отлично	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование ВКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст ВКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
Хорошо	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но, вместе с тем, нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст ВКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
Удовлетворительно	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте ВКР имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
Неудовлетворительно	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суж-


дений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.


6. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья


6.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья в соответствии с пп.6.1 – 6.5 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утверждённого приказом от 27.05.2020 № 261.

Разработчики:	
Псковский государственный университет	и.о. зав. кафедрой правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса
Псковский государственный университет	доцент кафедры правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса
Эксперты:	
Комитет юстиции Псковской области	Председатель
Управление Федеральной службы исполнения наказания по Псковской области	Заместитель начальника УФСИН России по Псковской области Полковник внутренней службы

 И.В. Борисенко

 О.А. Александрова

 С.В. Шерстобитов

 А.В. Один

